

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Il PGT è stato adottato in data 3 dicembre 2007 con delibera del Consiglio Comunale n. 49 e depositato dal 3 gennaio 2008.

Nel corso delle pubblicazioni della Delibera di adozione del Piano di Governo del Territorio, nei termini di legge sono pervenute 63 osservazioni, mentre fuori dai termini è giunta una osservazione da parte dell'ARPA.

Ogni osservazione è stata controdedotta analiticamente; alcune sono state suddivise, quando necessario, per argomenti trattati.

A seguito dell'istruttoria condotta risulta la seguente proposta di deliberazione:

47 osservazioni	NON ACCOLTE
9 osservazioni	ACCOLTE
2 osservazioni	ACCOLTE CON PRESCRIZIONI
6 osservazioni	ACCOLTE PARZIALMENTE

Ciascuna controdeduzione, quando ritenuto opportuno, porta ad una eventuale proposta di accoglimento totale o parziale motivata, con indicazione delle modifiche da apportarsi agli atti adottati.

Per le osservazioni di cui non si propone l'accoglimento, si è definito il motivo di tale decisione. Risulta quindi che:

per 12 argomenti trattati - si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

per 10 argomenti - si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

per 1 argomenti - si riconosce la natura collaborativa

per 14 argomenti - si propongono soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

per 12 argomenti - si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

per 19 argomenti - si rileva una lettura non completa degli atti adottati.

Alle controdeduzioni si aggiungono le proposte di modifica agli elaborati di PGT: allorché venissero confermati gli accoglimenti in sede di approvazione in Consiglio Comunale, verranno approvati gli elaborati definitivi e inviati agli enti preposti per la pubblicazione conclusiva.

Osservazione n. 1 del 18/02/08

Protocollo n. 1791

Presentata da Sala Alessandro

1. OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Concentrare edilizia convenzionata nell'Ambito 1a

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La distribuzione sul territorio delle iniziative tese a soddisfare le esigenze di edilizia residenziale convenzionata appartiene all'ambito delle scelte politiche che sottendono al piano urbanistico. La decisione di collocare in modo diffuso sul territorio le residenze destinate ad una parte della popolazione che si ritiene di favorire nell'accesso al mercato immobiliare è diretta conseguenza della scelta di costruire una comunità dove coesistono più fasce della popolazione, in una forma di integrazione che garantisca a tutti le medesime opportunità.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

La proposta si ritiene quindi **non accoglibile**.

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Svantaggio per chi non possiede aree perequabili

Perequazione ingiusta

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'osservazione si rivolge ai principi che hanno dato origine al concetto di perequazione urbanistica contenuti nella legge.

Il PGT attua e adotta le direttive di legge e non può intervenire sui criteri della perequazione in essa contenuti.

Nell'osservazione si rileva la incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi non pertinente e quindi **non accoglibile**

3 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Abbattimento dell'inquinamento acustico e atmosferico con circolazione obbligatoria in direzione zona industriale, sulla direttrice per Ornago all'altezza di via Dante negli orari di punta.

Determinazione della viabilità secondo criteri di circolazione diversi dagli attuali.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il problema non riguarda direttamente le scelte del PGT.

La soluzione ai problemi di circolazione stradale è compito della vigilanza urbana, sentiti i settori tecnici di competenza. Il PGT si limita a prevedere le necessarie infrastrutture per consentire le migliori scelte.

Il Comune è comunque dotato di un'analisi delle condizioni acustiche legate agli insediamenti attuali e futuri a cui si può far riferimento nello studio di nuove soluzioni viabilistiche, quando lo si ritenesse necessario.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è comunque da intendersi non pertinente e quindi **non accoglibile**

4 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Approfondire i temi di gestione della struttura per soggetti fragili

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

Il PGT ha il compito di individuare e soddisfare le esigenze di localizzazione e dimensionamento di strutture focalizzate nel corso delle analisi, in rapporto ai diversi compiti dell'Amministrazione in campo sociale, socio sanitario, educativo ecc.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa

L'osservazione è da intendersi non pertinente e quindi **non accoglibile**

5 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Prioritaria la rotatoria tra Sp 211-215 causa numerosi incidenti, intervento di carattere provinciale

Iniziativa comunale per realizzazione rotatoria provinciale

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'intervento di cui trattasi è programmato dalla Provincia di Milano e il PGT non fa che confermarne le scelte in sede urbanistica.

La programmazione non comporta necessariamente l'individuazione dell'ente pubblico delegato a realizzare le opere. Nel caso specifico l'eventualità prospettata dell'osservazione potrebbe rendersi efficace solo quando la Provincia decidesse di interrompere la procedura (espropri, progetti, ecc.) già da tempo in atto.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

6 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Riqualificazione del centro e della piazza Matteotti in funzione commerciale

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT nel definire le destinazioni d'uso ammesse ha tenuto nella dovuta considerazione la necessità di insediamento di attività commerciali nel centro storico, che vengano quindi incentivate con la possibilità di utilizzo per una quota fino al 50% della Slp.

Inoltre tra le azioni di Piano analizzate nel documento VAS a pag. 75 vi è uno specifico riferimento al commercio di vicinato.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

Già previsto e quindi l'osservazione è da intendersi **non accoglibile**

7 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Maggior risparmio sulla tassa rifiuti e maggior cura da parte degli operatori dei mezzi per la raccolta.

Raccolta rifiuti - modalità

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

Di conseguenza l'osservazione è da intendersi **non accoglibile**

8 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Giudizio negativo alla previsione di ampliamento del Centro Sportivo per ragioni di gestione e di frequentazione.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica.

Le motivazioni del giudizio non riguardano gli aspetti urbanistici della scelta bensì quelli di gestione e frequentazione della struttura.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

9 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Stato dei marciapiedi e loro manutenzione prima delle realizzazione delle strutture ciclopedonali

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La programmazione degli interventi attiene il Programma delle Opere Pubbliche che sarà redatto e approvato successivamente all'approvazione del PGT.

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi non pertinente e quindi **non accoglibile**.

10 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Temporalizzazione della realizzazione del PGT

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La dimensione dei singoli interventi imporrà agli operatori di diluire nel tempo, anche senza una preventiva programmazione, la realizzazione delle strutture secondo le esigenze del mercato.

In gran parte l'attuazione delle previsioni è inoltre condizionata dall'approvazione dei P.A. per i quali sarà richiesta una specifica tempistica in funzione dei servizi pubblici previsti: ciò porterà ad una programmazione coerente con lo sviluppo del territorio

Le prospettive di realizzazione di quanto programmato non sono legate alle disposizioni del Documento di Piano (5 anni), ma seguiranno la tempistica stabilita nelle convenzioni dei singoli Piani Attuativi, per un tempo stimato tra 10 - 15 anni almeno.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi **non accoglibile**

Osservazione n. 2 del 22/02/08

Protocollo n. 2018

Presentata da Gianni dott. Pasquale

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Inserire in Zona B2 il terreno di proprietà foglio 2 mappale 53 attualmente adibito a pesa pubblica

Correzione cartografica

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La proposta appare migliorativa in quanto tiene conto di un'attività in via di dismissione che occupa una porzione di territorio che in futuro non potrebbe assumere nuovi ruoli analoghi al precedente.

Si tratta di un allineamento stradale del tutto giustificato anche dai frazionamenti a suo tempo redatti per la formazione della strada.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - B2.01

Osservazione n. 3 del 25/02/08

Protocollo n. 2066

Presentata da Casiraghi Liliana

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Inserire in Zona B2 il terreno di proprietà foglio 2 mappale 187 attualmente in zona bianca

Correzione cartografica

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La proposta appare migliorativa in quanto si tratta di un allineamento stradale del tutto giustificato anche dai frazionamenti a suo tempo redatti per la formazione della strada.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - B2.01

Osservazione n. 4 del 27/02/08

Protocollo n. 2209

Presentata da Vergani Pietro

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Dissenso sulla realizzazione del tratto ciclopedonale con origine in Zona Duomo 8 e sviluppo lungo la via di Vittorio per attraversamento su terreno di proprietà

Stralcio della pista ciclabile

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le motivazioni addotte non sono supportate da ragioni urbanistiche, ma esclusivamente di carattere personale. La realizzazione dell'infrastruttura è di gran lunga più importante della presunta lesione di interessi che la legge prevede di indennizzare. L'effettivo sedime del tracciato verrà comunque progettato in sede esecutiva e si terrà conto delle esigenze di ciascuno (l'area è stata inserita tra quelle oggetto della perequazione).

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 5 del 28/02/08

Protocollo n. 2290

Presentata da Bruno Presezzi S.p.a.

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Ampliamento dell'intervento non solo attraverso P.A., ma anche con Permesso di Costruire Convenzionato

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'opportunità prospettata dall'osservazione appartiene alle opzioni previste dalla legge e garantisce comunque, attraverso il suo inserimento nelle NTA del Piano delle Regole, di perseguire gli obiettivi contenuti nel PGT.

L'integrazione delle norme dovrà comunque contenere l'approvazione prioritaria di una convenzione tipo che sarà vincolante per i Permessi di Costruire Convenzionati nelle Zone D2.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi accoglibile

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art.8, c.5

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Riduzione da 30 a 10 metri della fascia di rispetto stradale che interessa l'area di espansione

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le motivazioni adottate a sostegno dall'osservazione sono corrette e non comportano se non una differente perimetrazione della fascia di rispetto senza incidere sull'edificabilità dei lotti.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi accoglibile

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - D1.03 - B1.11

Osservazione n. 6 del 28/02/08

Protocollo n. 2305

Presentata da Mandelli Fabrizio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che i mappali 269 e 281 foglio 2 vengano stralciati dal parco per ampliamento dell'attività florovivaistica

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non si intende incrementare le aree destinate ad insediamenti di qualsiasi natura a discapito delle aree di protezione del Parco oltre a quelle già previste. L'attività di florovivaismo non è esclusa dal PGT è quindi non è dato

per vero quanto affermato. La perequazione non impedisce alcuna attività prevista dal PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 7 del 28/02/08

Protocollo n. 2306

Presentata da Coelmec S.r.l.

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Essendoci attività produttiva sul mappale 14 foglio 7 che necessita di ampliamento, si richiede che parte del mappale 49 venga inserito in zona edificabile con destinazione a giardino.

Richiesta di incremento per espansione.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Trattandosi di un'area di modeste dimensioni la cui esclusione dalla destinazione a parcheggio non impoverisce la dotazione pubblica programmata e nella considerazione che la modifica va incontro ad esigenze di un'attività esistente da sviluppare, si accoglie a condizione che venga realizzato parte del parcheggio pubblico posto di fronte all'area a destinazione produttiva.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi **accoglibile con prescrizioni**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - B2.01

Osservazione n. 8 del 28/02/08

Protocollo n. 2307

Presentata da Finfutura S.r.l.

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Essendoci due attività produttive sui mappali 233, 64, 242, 92, 235, 237, 241, 239, foglio 7 di cui una necessita ampliamento, si richiede che il mappale 237 venga inserito in zona edificabile per consentire alla Versace Spa la continuazione dell'attività.

Richiesta di incremento per espansione.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Trattandosi di un'area di modeste dimensioni la cui esclusione dalla destinazione a parcheggio non impoverisce la dotazione pubblica programmata e nella considerazione che la modifica va incontro ad esigenze di un'attività

esistente da sviluppare, si accoglie a condizione che venga realizzato parte del parcheggio pubblico posto di fronte all'area a destinazione produttiva. L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi **accoglibile con prescrizioni**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - B2.01

Osservazione n. 9 del 28/02/08

Protocollo n. 2308

Presentata da Consorzio Parco del Molgora

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che l'area adiacente la nuova rotatoria di ingresso a Burago venga inserita nel perimetro del Parco a completamento del collegamento a nord dello stesso..

Inserire nel perimetro di Parco aree attualmente esterne

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT non è lo strumento per modificare il perimetro del Parco istituito. Per altro tale area è classificata come area di possibile espansione del Parco stesso.

Nell'osservazione si rileva la incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi non pertinente e quindi **non accoglibile**

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che l'area a sud del parco già inserita nel perimetro, venga considerata come prioritaria per l'acquisizione pubblica, in quanto boscata e limitrofa al torrente Molgora. Che le aree interne al proposto perimetro di piano particolareggiato con destinazione agricola vengano inserite negli ambiti agricoli del PTCP. Inoltre si richiede che le aree non incluse nei 10m dalle sponde, con destinazione diversa rispetto a quella boscata e non di interesse ricreativo vengano destinate a parco agricolo.

Acquisizione di area del Parco al patrimonio pubblico

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT non stabilisce le acquisizioni delle aree, pur se destinate a servizi o a parco. Nello spirito della progressiva cessione delle aree di Parco attraverso la perequazione, si ritiene di andare incontro alle richieste inserendo dette aree tra quelle destinate alla perequazione residenziale.

L'osservazione è da intendersi pertinente e **parzialmente accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale Tab. pag 72 - B2.03 - D1.02 - D1.05 NTA PdR art.11

3 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Proporre alla Provincia l'inserimento delle aree destinate all'agricoltura dalla proposta di Piano Particolareggiato tra gli ambiti agricoli del PTCP

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

4 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Parco agricolo per le aree del Parco del Molgora

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

5 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Correggere il dato quantitativo riferito alle aree comprese nel perimetro del Parco

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Preso atto dell'osservazione, si rivedono i conteggi e si correggono le misure. L'osservazione è da intendersi pertinente e **quindi accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag. 23

Osservazione n. 10 del 29/02/08

Protocollo n. 2333

Presentata da IB Uno S.p.a.

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Richiesta di incremento volumetria Ambito 1a e 1b da 1mc/mq a 1,3 mc/mq senza perequazione e da 1,3 mc/mq a 1,5 mc/mq con perequazione.

Aumento indice ambito 1a

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'intervento nasce dalla disamina e accoglimento di una proposta pervenuta dagli stessi interessati già analizzata e definita in sede di adozione.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione. L'osservazione è da intendersi **non accoglibile**

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Definizione di un tetto di spesa relativo alle opere pubbliche richieste. Esclusione degli arredi per il corpo A del palazzo comunale. A carico dell'amministrazione le spese eccedenti il tetto di spesa concordato, o scomputo degli oneri di urbanizzazione o monetizzazione dello standard dell'area di trasformazione. Esclusione della realizzazione del tratto ciclopedonale prevista a carico, e solo se concesso incremento volumetrico, la realizzazione del tratto ciclabile su area di proprietà lungo la via per Ornago.

- Criterio univoco e condiviso per il calcolo dell'incremento di valore delle aree
- Tetto di spesa per opera con esclusione degli arredi
- Area non conformata

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non è necessario alcun criterio di valutazione dell'incremento di valore. Le opere programmate sono descritte in modo da valutarne l'importo.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 11 del 29/02/08

Protocollo n. 2339

Presentata da Formenti Mirella

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene difficoltosa la modalità di gestione non esistendo certezze sull'accreditamento da parte della Regione

Dubbi sulla realizzazione della struttura per soggetti fragili

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Opinione non condivisa dall'Amministrazione

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 12 del 29/02/08

Protocollo n. 2340

Presentata da Formenti Mirella

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Differente metodo di gestione del problema soggetti fragili con concorso di comuni limitrofi.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Opinione non condivisa dall'Amministrazione

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 13 del 29/02/08

Protocollo n. 2341

Presentata da Ronchi Maurizio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Prevedere un centro diurno anziani nel centro storico (attuale asilo nido scuola materna)

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il sito attualmente occupato da asilo nido e scuola materna è, dal PGT mantenuto a standard: se nel corso del monitoraggio della realizzazione delle scelte di PGT questa necessità dovesse emergere, lo spazio anzidetto potrà essere utilizzato.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 14 del 29/02/08

Protocollo n. 2342

Presentata da Ronchi Maurizio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Dimezzare la quota residenziale negli ambiti di trasformazione con maggiore quantità di verde pubblico, costruzioni con criteri di bioedilizia e risorse alternative per il riscaldamento e l'energia elettrica, favorendone gli appalti. Residenze negli ambiti da ridurre drasticamente per ottenere verde/bioedilizia

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le scelte dell'Amministrazione in merito alla sostenibilità del PGT in relazione anche al dimensionamento della previsione residenziale hanno tenuto conto dei parametri dettati dalla Provincia per il consumo del suolo: detti

parametri sono stati ampiamente rispettati e contribuiscono a definire un corretto sviluppo urbano rispettoso delle esigenze ambientali del territorio e della popolazione. I parametri di efficienza e di sostenibilità ambientale sono garantiti dalle norme del PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 15 del 29/02/08

Protocollo n. 2343

Presentata da Dossi Piera

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Non si ritrovano nel PGT strutture per i giovani sia all'aperto che al chiuso quali luoghi culturali e di socializzazione.

Spazi per giovani, strutture culturali protette

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le strutture destinate ai giovani sono già collocate sul territorio come emerge dall'analisi dei servizi esistenti (oratorio, centro giovani, biblioteca, centro sportivo, ecc.). Il PGT incrementa tali strutture con nuove opere come il recupero del corpo A e con l'ampliamento del Centro Sportivo.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 16 del 29/02/08

Protocollo n. 2344

Presentata da Dossi Piera

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

E' impensabile inserire in un'unica struttura soggetti con patologie differenti che richiedono personale con specializzazioni diverse.

No alla struttura per soggetti fragili

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Opinione non condivisa dall'Amministrazione che conferma la necessità dimostrata nella Relazione di PGT e ribadita nelle NTA.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 17 del 29/02/08

Protocollo n. 2345

Presentata da Dossi Piera

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si chiede una più significativa proposta di edilizia agevolata

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La dotazione esistente rappresenta una consistente quota di edilizia pubblica (mq 14.719) che è da ritenere sufficiente alle esigenze del comune.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 18 del 29/02/08

Protocollo n. 2347

Presentata da Arch. Riccardo Vittorio Dossi

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Chiarimento delle modalità di applicazione dell'incentivazione con aumenti volumetrici ad un massimo del 15% per interventi di riqualificazione urbana e di edifici che assumano come prioritari l'architettura bioclimatica ed il risparmio energetico.

Incentivi per risparmio energetico

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il Documento di Piano descrive l'opportunità della incentivazione ai sensi dell'art. 11 della L.R. 12/05 nei termini esposti nell'osservazione.

Lo stesso Documento di Piano offre al Piano delle Regole l'opportunità di applicare tale principio. Nella fase attuale non si è considerato di introdurre nel Piano delle Regole l'incentivazione, in attesa di un monitoraggio dello sviluppo urbano che ne indichi le modalità più efficaci. Nei Piani Attuativi è già possibile, attraverso l'approvazione, in variante del Piano delle Regole, ai sensi del comma 5 dell'art. 14 della L.R. 12/05, e confermato quanto stabilito dal Documento di Piano, proporre l'applicazione del sistema incentivante.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 19 del 29/02/08

Protocollo n. 2348

Presentata da Geom. Stefano Dossi

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che per il PE1 venga prevista l'organizzazione delle trasformazioni in lotti di intervento coerenti per tipologia architettonica e per modalità di relazione con gli spazi pubblici di riferimento.

Consentire la programmazione degli interventi nel comparto PE1 per lotti di realizzazione programmati

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

E' necessario garantire un'uniformità progettuale per l'intero lotto individuato, che può essere garantita solo attraverso una programmazione unitaria

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 20 del 29/02/08

Protocollo n. 2350

Presentata da Legambiente Circolo ViviBurago

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Gli ambiti 1, 2, 3,4 contraddicono i principi scritti pag. 2 1_A Relazione. Recupero dell'esistente e delle abitazioni non occupate.

Modifica delle NTA per non consumo del suolo

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il consumo del suolo è regolamentato dalla Provincia attraverso rigidi parametri che sono stati totalmente rispettati. Le attività agricole normate dalle leggi regionali sono legittimate a svolgere le funzioni proprie secondo criteri che non dipendono dalla Pianificazione Comunale urbanistica. La bretella autostradale non è indicata nei documenti di PGT.

Il PGT non è competente riguardo alle prescrizioni contenute nella L.R. 1//07 in quanto vanno verificate caso per caso per la loro applicazione.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Affitti sostenibili

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si ritiene di accogliere l'invito a attivarsi per consentire l'estensione di un mercato degli affitti per i giovani secondo i principi esposti. Ciò non comporta modifica o integrazione dei documenti del PGT in quanto non competenti.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

3 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Attrezzature per i giovani Consulta dei giovani

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si ritiene di accogliere l'invito a costituire organismi a favore dei giovani. Ciò non comporta modifica o integrazione dei documenti del PGT in quanto non attinenti.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

4 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Localizzazione di area unica per antenne di telefonia mobile

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il Comune di Burago ha già provveduto tempestivamente a regolamentare l'istallazione delle antenne per telefonia mobile e radio televisive attraverso l'approvazione del regolamento con delibera di Consiglio Comunale.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 21 del 29/02/08

Protocollo n. 2373

Presentata da Futura Snc

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Distanza delle barriere antirumore dai confini dei fabbricati

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si modifica l'Art. 2.6.d) delle NTA del Piano delle Regole, aggiungendo il seguente paragrafo

Dm- distanza dai confini dei muri isolati

E' la distanza misurata in metri tra il confine di proprietà e il manufatto edilizio, classificato come muro isolato anche in funzione di barriere anti-rumore, di altezza superiore a metri 3,00.

E' normato secondo i dettami del Codice Civile.

Tale distanza dovrà essere pari o superiore a m 3,00 e comunque non inferiore a ½ dell'altezza del manufatto.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art.2

Osservazione n. 22 del 01/03/08

Protocollo n. 2396

Presentata da Gravina Paola

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Correggere dato errato dei posti auto previsti

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si conferma la modalità di calcolo dell'Analisi Demografica (documento B1.17 del Documento di Piano), in quanto il numero degli alloggi è correttamente stimato facendo riferimento alla sola volumetria residenziale. Il dato viene comunque corretto in funzione dell'accoglimento di altre osservazioni e dell'adeguamento al parere di compatibilità con il PTCP.

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag. 59, 60 del testo adottato - B1.17 Analisi demografiche

Osservazione n. 23 del 01/03/08

Protocollo n. 2397

Presentata da Gravina Paola

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Analisi esterne da allegare per Struttura Soggetti fragili

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il riferimento a studi di altri enti consente a ciascuno di riscontrarne la fonte senza necessariamente allegare i testi.

Per completezza della citazione, il testo si trova in una pubblicazione dal titolo

Piano di Zona 2006-2008 di offerta sociale

Ambito di Vimercate e Trezzo legge 380/2000 del marzo 2006
Si introduce nella Relazione a pag. 67 il riferimento completo.
L'osservazione è da intendersi **accoglibile**
Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag .67

Osservazione n. 24 del 01/03/08

Protocollo n. 2398
Presentata da Angelillis Michele

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Manca riferimento all'Ambito 5 nella documentazione inviata ai cittadini

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

All'atto della pubblicazione dell'opuscolo citato, l'ambito 5 non era stato ancora previsto. Esso è stato introdotto in seguito alle consultazioni.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 25 del 01/03/08

Protocollo n. 2399
Presentata da Angelillis Michele

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Calcolo della volumetria 120 mc/ab anziché 150 mc/ab

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il riferimento al valore 150 mc/ab oltre a rispettare un'ipotesi contenuta nella L.R. 1/2001 che teneva conto delle mutate condizioni abitative rispetto a leggi precedenti (L.R. 51/75), è confermata dall'analisi di un insediamento di recente realizzazione (via De Amicis) come riportato in Relazione. Le valutazioni ISTAT non sono programmabili, in quanto le dimensioni citate non tengono conto, ad esempio, delle parti comuni dei fabbricati e di altri parametri urbanistici.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 26 del 01/03/08

Protocollo n. 2400

Presentata da Brioschi Monica

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Ambito 5: indice da applicare all'effettiva dimensione dell'area

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si prende atto che l'effettiva estensione delle aree comprese nell'ambito 5 è maggiore rispetto a quella indicata nelle schede del PGT. Si correggono quindi i dati inseriti, ricordando comunque che le volumetrie consentite rappresentano il dato massimo definito dal PGT per ciascun ambito, mentre l'indice è un parametro di riferimento utilizzato al solo scopo di determinare la coerenza urbanistica.

L'osservazione è da intendersi pertinente e quindi accoglibile

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: B2.08 NTA DdP - A Relazione Generale pag. 42 e seg. pag. 60 - B1.17 Analisi demografiche

Osservazione n. 27 del 01/03/08

Protocollo n. 2404

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Rivedere complessivamente il criterio della perequazione individuato dalla normativa regionale sia per il Documento di Piano, sia per il Piano delle Regole

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La legge regionale n. 12/2005 non definisce un modello di perequazione unico e vincolante sia per quanto riguarda gli ambiti territoriali oggetto del sistema perequativo sia per quanto riguarda i meccanismi della perequazione (in particolare, la loro obbligatorietà o facoltatività). Peraltro, è necessario mettere in evidenza che la finalità dei sistemi perequativi è duplice: da una parte, ridurre la -appunto- sperequazione che era generata nella pianificazione urbanistica "tradizionale" dalla irriducibile separazione tra aree edificabili e aree non edificabili; dall'altra, consentire al Comune di acquisire, senza defatiganti procedure e senza rilevanti impegni finanziari, le aree necessarie per le attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale. Fermo perciò restando che gli ambiti assoggettati a pianificazione attuativa

sono ambiti "naturalmente" perequati per effetto delle norme vigenti fin dalla legge urbanistica del 1942, il PGT ha costruito un modello di perequazione che, nel rispetto dei principi dettati dall'art. 11 della legge regionale n. 12/2005, risulta funzionale al perseguimento delle scelte urbanistiche esplicitate dal PGT medesimo. In conclusione, il modello perequativo fatto proprio dal PGT è pienamente conforme ai principi dell'art. 11, sia per quanto riguarda la perequazione definita di "comparto" (art. 11 comma 1) sia per quanto riguarda la perequazione definita "circostritta" (art. 11 comma 2 - che non obbliga, ma dà la facoltà ai Comuni di estendere la perequazione all'intero territorio), ed è altresì funzionale agli obiettivi del PGT.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 28 del 01/03/08

Protocollo n. 2405

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Adeguare l'individuazione delle aree in perequazione interne al Parco del Molgora per la parità di trattamento dei proprietari

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Fermo restando quanto già esplicitato in termini generali nella controdeduzione della osservazione n. 27, si mette in evidenza che: 1) per effetto dell'accoglimento di altre osservazioni, le aree facenti parte del Parco locale di interesse sovracomunale del Molgora ricomprese nel sistema perequativo del PGT sono state ampliate; 2) in ogni caso, tali aree sono quelle di maggior interesse per l'effettiva attuazione e realizzazione del Parco locale di interesse sovracomunale.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 29 del 01/03/08

Protocollo n. 2406

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che il Piano dei Servizi venga strutturato considerando i servizi esistenti e futuri non solo in relazione agli abitanti residenti e teorici previ-

sti, ma anche a quelli che gravitano sul territorio comunale per motivi di lavoro e studio.

Servizi ragguagliati alle effettive esigenze

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Applicando correttamente l'Art. 9 della L.R. 12/05 si sono individuate le necessità analizzando lo stato attuale (B2.07) e si sono ragguagliati ad un dato storico di mq 38,81 per abitante. Per gli ambiti di trasformazione si sono individuate sia la dotazione minima interna pari a 26,5 mq/ab maggiore dei 18,00 mq/ab fissati come minimo dalla legge, sia altre dotazioni obbligatorie per alcuni di essi, che portano le dotazioni di incremento a 34,82 mq/ab.

A chiarimento delle considerazioni alla base della valutazione degli standard esistenti e futuri, anche in riferimento alla voce PLIS, si introducono in Relazione gli elementi di analisi.

L'osservazione è **parzialmente accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag. 45 e seg.

Osservazione n. 30 del 01/03/08

Protocollo n. 2408

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che nel Piano dei Servizi chiarisca il rapporto tra lo standard esistente e quello previsto sui nuovi ambiti al fine del mantenimento dei 38,81 mq/ab e di chiarire l'analisi sui servizi esistenti comprensivi di alberghi, istituti di credito ecc.

Servizi ragguagliati alle effettive esigenze

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

A chiarimento delle considerazioni alla base della valutazione degli standard esistenti e futuri, anche in riferimento alla voce PLIS, si introducono in Relazione gli elementi di analisi.

L'osservazione è **parzialmente accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag. 45 e seg.

Osservazione n. 31 del 01/03/08

Protocollo n. 2409

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che tutti i documenti del PGT recepiscano le normative regionali: settore commercio, impianti di distribuzione carburante, centri di telefonia sede fissa

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Per il settore commercio, si sono attivate tutte le prescrizioni dettate dalla legge e dai regolamenti, come si evince dalla Relazione generale a pag. 61 e dalle NTA per ciascuna zona urbanistica.

In relazione agli impianti per la distribuzione dei carburanti, la zona F2a è già destinata a tali attrezzature.

Per maggiore chiarezza della norma, si introduce tale specificazione:

i centri di telefonia fissa sono urbanisticamente compresi tra quelli classificati come f) Usi di interesse comune all'art. 3 delle NTA del Piano delle Regole.

Per maggiore chiarezza si aggiunge all'elenco la dizione " Centri di telefonia fissa", nel rispetto delle norme contenute nell'art. 98 della L.R. 12/05 e quanto riguarda parcheggi e viabilità in analogia alle attività commerciali.

L'osservazione è **parzialmente accoglibile**.

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art.3 f).

Osservazione n. 32 del 01/03/08

Protocollo n. 2410

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

La definizione della superficie permeabile da rispettare in ogni zona si richiede che venga aumentata al valore minimo di legge del 30% come definito dal regolamento locale di igiene.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si accoglie l'osservazione portando al 30% quanto programmato per la zona B

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art.6

Osservazione n. 33 del 01/03/08

Protocollo n. 2411

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Riportare per ogni zona le destinazioni d'uso non ammesse in luogo di quelle ammesse come previsto da Legge regionale

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non è vero che manca la definizione di destinazioni non ammesse. Ciascuna zona urbanistica contemplata dal Piano delle Regole ne contiene l'elenco. Anche nel Documento di Piano, per gli Ambiti di Trasformazione, vengono citate le destinazioni non ammesse.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 34 del 01/03/08

Protocollo n. 2412

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che le dimensioni quantitative in termini volumetrici da assegnare agli ambiti di trasformazione risultino comprensive delle volumetrie derivanti dall'applicazione del criterio perequativo.

Perequazione obbligatoria per la realizzazione degli Ambiti, e individuazione delle aree in perequazione in corrispondenza degli ambiti.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Fermo restando quanto già esplicitato in termini generali nella controdeduzione della osservazione n. 27, si osserva che il PGT, nel rispetto dell'art. 11 della legge regionale n. 12/2005, ha consapevolmente fatto proprio un sistema perequativo "facoltativo", per effetto del quale non sussiste l'obbligo ma la possibilità di attingere ai diritti di edificazione prodotti dalle aree in perequazione.

Un sistema perequativo "facoltativo" è senza dubbio più flessibile e più gestibile di un sistema perequativo "obbligatorio" in una realtà contraddistinta da un significativo frazionamento della proprietà delle aree e il livello di efficacia del primo non è molto diverso da quello del secondo. Anzi, le esperienze fin qui fatte hanno dimostrato che un sistema perequativo "obbligatorio" spesso produce l'effetto di bloccare qualsiasi iniziativa di trasformazione e di impedire, di conseguenza, l'acquisizione gratuita da parte del

Comune delle aree necessarie per le attrezzature pubbliche e di interesse pubblico o generale. Si aggiunge in ogni caso che il sistema perequativo fatto proprio dal PGT indica puntualmente le volumetrie massime effettivamente realizzabili, attingendo o non attingendo ai diritti di edificazione delle aree in perequazione, proprio con riferimento alla connotazione dei diversi ambiti di trasformazione.

L'opportunità della perequazione è dei proprietari delle aree a servizi individuate, attraverso la cessione al comune delle aree stesse. Agli ambiti non è concesso rapportarsi alle aree di perequazione (se no Piano di Lottizzazione diffuso), ma solo con gli ex proprietari detentori del diritto volumetrico libero.

Certamente se i proprietari delle aree previste in perequazione non intendono procedere alla cessione gratuita, resta in vita l'esproprio. I servizi pubblici legati agli Ambiti di trasformazione sono svincolati dal processo di perequazione in quanto le aree necessarie per la realizzazione delle opere non sono interessate dalla perequazione.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 35 del 01/03/08

Protocollo n. 2413

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Diversi indici per le aree di perequazione e diversi indici edificatori dei vari ambiti di trasformazione. Si richiede che venga rivisto l'intero concetto perequativo come prescritto dalla L.R.12/2005

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Fermo restando quanto già esplicitato in termini generali nella controdeduzione della osservazione n. 27, si mette in evidenza che tanto la perequazione definita di "comparto" tanto la perequazione definita "circoscritta" sono pienamente conformi ai contenuti dell'art. 11 della legge regionale n. 12/2005. L'art. 11 citato, in particolare, non obbliga i Comuni ad estendere il sistema perequativo all'intero territorio comunale (fatte salve, ovviamente, le aree agricole e le aree non soggette a trasformazione). Peraltro, gli indici diversificati, all'interno del sistema perequativo, oltre ad essere auspicabili in riferimento alla connotazione dei diversi ambiti di trasformazione (che non sono uguali tra loro), trovano fondamento proprio nell'art. 11, laddove esso parla di indice "differenziato per parti del territorio comunale".

Gli indici sono differenti in relazione al contesto ambientale e insediativo risultante dalle analisi dello stato di fatto del territorio

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 36 del 01/03/08

Protocollo n. 2414

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Per le opere pubbliche extra comparto, si richiede che vengano esplicitati e normati nelle NTA del Piano dei Servizi, e quali siano i criteri con cui sono state accoppiate al P.A.

Accoppiamento tra Ambiti e opere pubbliche

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le opere pubbliche programmate sono legate al contesto territoriale nel quale sono collocati gli Ambiti e sono normate nel Piano dei servizi.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 37 del 01/03/08

Protocollo n. 2415

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si chiede di togliere dalle schede dei servizi legate agli ambiti la dicitura "da analizzare nella formulazione dei singoli P.A." perché questa lascia larghe interpretazioni relative all'obbligo al quale devono soggiacere i soggetti attuatori.

Stabilire nel dettaglio le opere primarie e secondarie

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Ogni Piano Attuativo, da sempre, deve definire le opere di urbanizzazione primarie e secondarie indotte dall'intervento che garantiscano l'assolvimento degli obblighi di legge.

Ciò può avvenire solo quando tali piani attuativi vengono definiti nel dettaglio, nell'interesse dell'Amministrazione

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 38 del 01/03/08

Protocollo n. 2416

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che all'interno del documento si adeguino a quanto disciplinato dalla legge 12 allegato A le valutazioni in materia di Paesaggio e della Sensibilità paesistica sottolineando che le verifiche (a maggior dettaglio) del PTCP spettano al comune e al nuovo strumento urbanistico.

Non si rileva compiutamente il rispetto dell'art. 8 della L.R. 12/05 Adeguare ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Tutto quanto richiesto dalla L.R. 12 e dall'allegato A dei criteri è contenuto nelle tavole dalla B.1.1 alla B1.18 del quadro conoscitivo del Documento di Piano e nelle relazioni allegate.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 39 del 01/03/08

Protocollo n. 2417

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che la monetizzazione degli standard venga definita in base alla L.R. 12/05 e dalla normativa vigente.

Monetizzare. Si richiede il criterio

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT non disciplina in merito alla determinazione dei criteri per la monetizzazione delle aree. Il contenuto del comma 5 dell'art. 4 e del comma 6 dell'art. 6 delle NTA del Piano dei Servizi fa riferimento alle norme di legge e stabilisce che il valore delle aree a cui si allaccia la legge per fissare il limite minimo di monetizzazione, è stabilito dalla delibera comunale.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 40 del 01/03/08

Protocollo n. 2418

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede una particolare attenzione agli elaborati grafici del Piano e alle relative NTA riguardante la classificazione dei servizi. Vi sono attrezzature non rientranti nei dettami di legge.

Le zone F1a e F1b non concorrono alla verifica degli standard

Individuare le varie aree a servizi

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

A chiarimento delle considerazioni alla base della valutazione degli standard esistenti e futuri, anche in riferimento alla voce PLIS, si introducono in Relazione gli elementi di analisi.

L'osservazione è **parzialmente accoglibile**.

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: A Relazione Generale pag. 45 e seg.

Osservazione n. 41 del 01/03/08

Protocollo n. 2419

Presentata da Comitato per la tutela del Territorio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede che all'interno del Piano dei Servizi vengano individuate le necessità di sviluppo e integrazione dei servizi esistenti con la quantificazione dei costi e le modalità di attuazione. Tutto ciò in relazione all'approvazione del bilancio e approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche

L'applicazione art. 44.1 della L.R. 12/05

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il Piano dei Servizi è redatto in conformità con quanto previsto dalla legge.

Il Piano dei Servizi non ha rilevato carenze nelle strutture esistenti che siano da assegnare all'iniziativa pubblica: infatti le esigenze emerse (scuola materna, ala A palazzo comunale, casa protetta, viabilità, ecc.) sono poste a carico degli interventi privati (vedi documento di Piano schede ambiti, piano dei Servizi schede dei servizi) senza alcun onere per l'Amministrazione.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 42 del 03/03/08

Protocollo n. 2447

Presentata da Oggioni, Cantù, Carotta

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

L'intervento in ambito 2b contrasta con i valori paesistici del PGT e della VAS. Si richiede che l'ambito 2b venga eliminato dalle previsioni di sviluppo urbano e che, eventualmente, si limiti alla sola realizzazione della struttura scolastica di circa 4000 mq di Sf.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non si riscontrano motivi ostativi alla programmazione delle volumetrie previste tenuto conto comunque di quanto affermato all'art. 9.5 delle NTA del Documento di Piano, dove si precisa che il posizionamento degli edifici dovrà tenere conto della visuale della villa dalla strada provinciale 215 in prossimità dell'incrocio con la via Marconi. In relazione alla definizione delle volumetrie realizzabili e alla loro distribuzione territoriale, occorre fare riferimento alle integrazioni introdotte a seguito del recepimento delle prescrizioni prodotte dalla Provincia in sede di parere di conformità al PTCP.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Che si collochi il percorso ciclopedonale all'esterno del perimetro di parco Oggioni.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

All'art. 13.3 delle NTA del Piano delle Regole si regola la realizzazione delle piste ciclopedonali e quindi anche la loro collocazione. In sede di progetto definitivo si terrà conto delle esigenze dei confinanti.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 43 del 03/03/08

Protocollo n. 2452

Presentata da Società parco Molgora Srl

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede di far coincidere il perimetro PER1 con i confini catastali particella 255 di proprietà Sig. Cannone Fortunato.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si accoglie la modifica del perimetro con esclusione della parte compresa nel mappale 255 in quanto tale esclusione già accettata dal proprietario, consente l'ampliamento della zona di tutela F1b.

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.01 - D1.06 - B2.01

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede di inserire in perequazione la fascia di rispetto del Molgora da via S. Maria Molgora alla via Villa Primo parte in PER 1

Inserire in perequazione le aree a margine del torrente Molgora in zona F1a

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non si è ritenuto di inserire tra le aree prioritarie per la loro acquisizione al patrimonio pubblico le aree vincolate a margine del torrente.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 44 del 03/03/08

Protocollo n. 2454

Presentata da Geom. Parolini Pierpaolo

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errato riferimento NTA art. 9 comma 7 del Documento di Piano

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si corregge in "allegato 4" la forma errata "allegato 5" in quanto errore formale.

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: B2.08 NTA DdP art. 9.7

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errato riferimento NTA art. 17 del Piano delle Regole

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si corregge togliendo il riferimento B1.17 in quanto formalmente errato.

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art. 17

3 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errato riferimento NTA art. 6 del Piano delle Regole

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Si corregge l'errore sostituendo il termine "B1 e B4" con "B1 e B2" in quanto errore formale.

L'osservazione è da intendersi **accoglibile**

Si modificano i seguenti elaborati del PGT: D1.05 NTA PdR art. 6

Osservazione n. 45 del 03/03/08

Protocollo n. 2455

Presentata da Salchi Metalcoat Srl

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Attuare un incremento di superficie del 10% senza modifica del perimetro del Parco del Molgora per riqualificazione delle superfici aziendali. Modalità di attuazione con Permesso di costruire convenzionato

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La richiesta può essere meglio definita in sede di adozione del piano Attuativo già previsto dalle NTA del Piano delle Regole per le zone D4.

Infatti in quella sede potranno essere proposte le modifiche all'azzonamento interno al comparto che meglio si adatti alle esigenze espresse nella progettazione attuativa.

Vista la conformazione delle aree e la particolare attenzione che va riservata al contesto ambientale nel quale ricade l'intervento, si ritiene più consona lo strumento del Piano Attuativo rispetto al Permesso di Costruire convenzionato.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 46 del 03/03/08

Protocollo n. 2456

Presentata da Associazione per i parchi del vimercatese

1 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errore 1

Impostare il PGT sulla crescita degli abitanti in aree esterne al centro abitato
Incremento della popolazione

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'alternativa proposta contrasta con il fondamentale principio di salvaguardia e difesa delle aree a verde e agricole.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

2 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errore 2

Consentire l'edificazione in aree poste a ridosso della viabilità di maggior traffico

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT individua, in funzione delle nuove espansioni, gli interventi utili a sopportare il maggior traffico. Vedi a tal proposito il capitolo della Relazione che tratta l'argomento. Inoltre nella VAS si tratta della strutturazione e dei rumori nelle apposite schede relative alle Azioni di Piano.

Il comune è dotato, inoltre, di uno studio preliminare acustico riferito a tutti gli ambiti, tenuto in considerazione nella progettazione del Piano pur se non inserito tra gli allegati di PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

3 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errore 3

Rendere edificabile l'ambito 2b errore sotto il profilo paesaggistico e culturale per negazione della vista della villa Oggioni (stralciare Ambito 2)

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non si riscontrano motivi ostativi alla programmazione delle volumetrie previste tenuto conto comunque di quanto affermato all'art. 9.5 delle NTA del Documento di Piano, dove si precisa che il posizionamento degli edifici dovrà tenere conto della visuale della villa dalla strada provinciale 215 in prossimità dell'incrocio con la via Marconi. In relazione alla definizione delle volumetrie realizzabili e alla loro distribuzione territoriale, occorre fare ri-

ferimento alle integrazioni introdotte a seguito del recepimento delle prescrizioni prodotte dalla Provincia in sede di parere di conformità al PTCP. L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

4 OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Errore 4

Edificare in ambito 1a e 1b a ridosso della strada per Ornago e delle aree produttive

(stralciare ambito)

Sicurezza e salubrità

Impatto paesaggistico

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La morfologia del lotto e le norme attuative delle numerose leggi a tutela della salubrità e della sicurezza consentono di proporre tale intervento senza costituirne rischio per la sicurezza e la salubrità. Il PGT modifica una precedente previsione di edificazione industriale/commerciale, migliorando quindi l'impatto paesaggistico e ambientale.

Nell'osservazione si rileva l'incongruenza con i dettati legislativi.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 47 del 03/03/08

Protocollo n. 2457

Presentata da Manassero Silvio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene che gli indici individuati in Relazione non abbiano valore per piccole realtà come Burago. Si richiede di confrontare i dati IRPEF comunali per fasce di età, dei residenti attuali, con le stesse dopo l'incremento. Valutare i maggiori costi per servizi che l'aumento degli ultra 65 anni comporta.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le scelte del P.G.T. non hanno attinenza con le capacità reddituali dei cittadini.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 48 del 03/03/08

Protocollo n. 2458

Presentata da Manassero Silvio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene che il Programma del Sindaco non indicando nuovi e significativi aumenti residenziali, ma solo uno svecchiamento della popolazione non sia sufficiente ad assegnare obiettivi di Piano. Si chiede che vengano aggiunti la partecipazione dei cittadini ed il pieno rispetto della VAS.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT rispetta quanto contenuto nelle norme relativamente alla partecipazione e alla VAS.

Il programma del sindaco è stato confermato con delibera di Giunta come base per la redazione del PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 49 del 03/03/08

Protocollo n. 2459

Presentata da Manassero Silvio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

L'incremento a 5.837 abitanti enunciati. Non si comprende su quali parametri si sostiene che i servizi attuali siano apprezzabili. Si chiede di eliminare la frase di pag 48 " L'incremento di popolazione genera una domanda di servizi che è ampiamente soddisfatta sia dal già apprezzabile stato attuale che dagli interventi previsti"

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Dalle schede dei servizi si evince e si dimostra quanto affermato nel PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 50 del 03/03/08

Protocollo n. 2460

Presentata da Manassero Silvio

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si chiede che in fase di convenzione la struttura Asilo Nido Scuola Materna venga gestita da una società mista comunale-privato

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento non può essere oggetto del PGT, ma attiene ad altre scelte dell'Amministrazione a cui si farà certamente riferimento.

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 51 del 03/03/08

Protocollo n. 2461

Presentata da Dell'Orto, Formenti, Iacobucci, Manassero

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Ridurre espansione ai soli ambiti 2-5

Migliorare la mobilità e i trasporti pubblici

Standard di qualità ambientale

Monitorare in modo continuativo la qualità dell'aria

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Gran parte dell'oggetto dell'osservazione non ha possibilità di essere trattata nell'ambito del PGT, ma attiene a norme di comportamento virtuoso e a norme vigenti per la tutela dell'ambiente (risparmio energetico, zonizzazione acustica, fonti alternative energetiche, ecc.), che prescindono dalle scelte urbanistiche e le superano.

L'eliminazione degli ambiti 1, 3 e 4 contrasta con le previsioni urbanistiche e amministrative supportate dall'analisi di piano e si oppongono ad evidenti esigenze della popolazione.

Nell'osservazione si rileva la mancata pertinenza con i temi del PGT.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 52 del 03/03/08

Protocollo n. 2462

Presentata da Beretta Valeria

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si parla di nuovi servizi previsti ma non di nuove aree verdi e di manutenzione delle esistenti

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT nel Piano dei Servizi prevede la riqualificazione di numerose aree a verde e la relativa manutenzione.

L'ampliamento del PLIS di circa 10 ettari, incrementa il patrimonio vincolato del 38%

Inoltre il PGT prevede la formazione di un Piano per la gestione delle aree verdi.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 53 del 03/03/08

Protocollo n. 2463

Presentata da Formenti Mirella

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Aumentando la popolazione, si ritiene che i servizi esistenti e previsti non siano in grado di soddisfare il fabbisogno totale della popolazione

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Dalle schede dei servizi si evince e si dimostra quanto affermato nel PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 54 del 03/03/08

Protocollo n. 2464

Presentata da Formenti Osvaldo

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Non si ritiene che i servizi previsti siano utili al comune a discapito dell'occupazione di aree verdi e con un incremento demografico così alto dato dai nuovi ambiti

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le scelte di PGT sono indirizzate al soddisfacimento delle esigenze e necessità dell'intera popolazione. L'osservazione non entra nel merito tecnico.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 55 del 03/03/08

Protocollo n. 2465

Presentata da Iacobucci Paolo

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene troppo ambizioso e di difficile realizzazione in 5 anni , senza aver fatto un'analisi approfondita dei bisogni di Burago (consultando i cittadini) per comprenderne le reali esigenze prioritarie e per rendere i cambiamenti gradualmente nel tempo (20 anni)

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le scelte di PGT sono indirizzate al soddisfacimento delle esigenze e necessità dell'intera popolazione.

La dimensione dei singoli interventi imporrà agli operatori di diluire nel tempo, anche senza una preventiva programmazione, la realizzazione delle strutture secondo le esigenze del mercato.

In gran parte l'attuazione delle previsioni è inoltre condizionata dall'approvazione dei P.A. per i quali sarà richiesta una specifica tempistica in funzione dei servizi pubblici previsti: ciò porterà ad una programmazione coerente con lo sviluppo del territorio

Le prospettive di realizzazione di quanto programmato non sono legate alle disposizioni del Documento di Piano (5 anni), ma seguiranno la tempistica delle convenzioni dei singoli Piani Attuativi, per un tempo stimato tra 10 - 15 anni almeno.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 56 del 03/03/08

Protocollo n. 2466

Presentata da Iacobucci Paolo

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

La casa per soggetti fragili si ritiene sottodimensionata per un effettivo servizio, con alti costi di gestione e troppo lontana dal centro del paese. Si propone un servizio di navetta per il collegamento della stessa, un servizio assistenziale a domicilio, secondo i seguenti parametri. censimento dei soggetti fragili di Burago, valutazione delle necessità, valutazione dell'offerta di Associazioni di volontariato, bandi per contratti con personale specializzato, pubblicazione di un catalogo dei servizi offerti, avvisi di assistenza domiciliare ecc

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'argomento dell'osservazione esula dalle competenze della pianificazione urbanistica e non è quindi pertinente.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 57 del 03/03/08

Protocollo n. 2467

Presentata da Venturi Valentina

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene importante inserire nel PGT l'offerta abitativa attualmente disponibile data dagli alloggi liberi e vuoti. Tale parametro è fondamentale per una stima di crescita della popolazione e dei servizi.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

La dotazione di case libere è fisiologica in una dinamica urbana quale quella caratteristica di un comune come Burago. La quantità presente nel territorio di Burago è influente ai fini dello sviluppo della popolazione.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 58 del 03/03/08

Protocollo n. 2468

Presentata da Venturi Valentina

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si richiede di mantenere come dal PRG la destinazione artigianale/industriale in Ambito 1 e non residenziale

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

L'Ambito 1 da almeno tre lustri è destinato ad accogliere insediamenti artigianali industriali e commerciali, senza che alcuna industria sia stata proposta in tal senso: per di più si assiste al progressivo svuotamento delle aree industriali esistenti.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 59 del 03/03/08

Protocollo n. 2469

Presentata da Venturi Valentina

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

A pag. 69 si dichiara che nel comune sono presenti un Cinema Teatro ed una biblioteca comunale in ampliamento con ristrutturazione del corpo A. Si chiede di eliminare il servizio Cinema Teatro perché a Burago non esiste.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Gli impianti esistenti soddisfano le esigenze relative alle attività teatrali e cinematografiche di livello locale. La programmazione non dipende dalle scelte di PGT. Si conferma una struttura adibita a tale scopo.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 60 del 03/03/08

Protocollo n. 2470

Presentata da Galbiati Tiziano

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si chiede di eliminare in ambito 2b la previsione edificatoria residenziale che nasconderebbe la visuale della villa Oggioni

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Non si riscontrano motivi ostativi alla programmazione delle volumetrie previste tenuto conto comunque di quanto affermato all'art. 9.5 delle NTA del Documento di Piano, dove si precisa che il posizionamento degli edifici dovrà tenere conto della visuale della villa dalla strada provinciale 215 in prossimità dell'incrocio con la via Marconi. In relazione alla definizione delle volumetrie realizzabili e alla loro distribuzione territoriale, occorre fare riferimento alle integrazioni introdotte a seguito del recepimento delle prescrizioni prodotte dalla Provincia in sede di parere di conformità al PTCP.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 61 del 03/03/08

Protocollo n. 2471

Presentata da Galbiati Tiziano

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

In funzione dei nuovi ambiti non si è fatto uno studio sulle conseguenze dell'incremento di traffico e dei fattori inquinanti e della rete stradale

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il PGT individua, in funzione delle nuove espansioni, gli interventi utili a sopportare il maggior traffico. Vedi a tal proposito il capitolo della Relazione che tratta l'argomento. Inoltre nella VAS si tratta della strutturazione e dei rumori nelle apposite schede relative alle Azioni di Piano.

Il comune è dotato, inoltre, di uno studio preliminare acustico riferito a tutti gli ambiti, tenuto in considerazione nella progettazione del Piano pur se non inserito tra gli allegati di PGT.

Nell'osservazione si rileva una lettura non completa degli atti adottati..

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 62 del 03/03/08

Protocollo n. 2472

Presentata da Mecca Paolo

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

L'area per lo stazionamento e la manovra dei mezzi pesanti. Non si capisce perché l'Amministrazione oltre alla concessione edilizia, dovrebbe consentire ad uno o più privati di servirsi di un'area pubblica per scopi commerciali senza ricevere adeguato compenso. Si ritiene che tale comportamento discriminante nei confronti di altri cittadini che gradirebbero poter disporre di pari superfici con fini sociali e aggregativi.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il parcheggio per mezzi pesanti è un servizio, previsto dagli strumenti urbanistici vigenti, al servizio delle aree produttive esistenti nella zona. La realizzazione di tale impianto avrebbe dovuto essere a carico dell'Amministrazione Comunale attraverso l'esproprio delle aree e la formazione del parcheggio. L'ambito 5 è stato gravato di tale incombenza per fornire quel servizio indispensabile per la zona, senza per altro usufruirne direttamente. L'Amministrazione ne avrà quindi un vantaggio e troverà un migliore assetto della viabilità della zona industriale.

L'osservazione propone soluzioni non coerenti con gli obiettivi dichiarati dall'Amministrazione.

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 63 del 03/03/08

Protocollo n. 2473

Presentata da Mecca Paolo

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Si ritiene che le nuove residenze debbano essere realizzate in tempi lunghi a garantire una più lenta e graduale crescita della popolazione e per meglio armonizzare il nuovo con l'esistente, evitando la cancellazione immediata delle poche aree verdi rimaste.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Le scelte di PGT sono indirizzate al soddisfacimento delle esigenze e necessità dell'intera popolazione.

La dimensione dei singoli interventi imporrà agli operatori di diluire nel tempo, anche senza una preventiva programmazione, la realizzazione delle strutture secondo le esigenze del mercato.

In gran parte l'attuazione delle previsioni è inoltre condizionata dall'approvazione dei P.A. per i quali sarà richiesta una specifica tempistica in funzione dei servizi pubblici previsti: ciò porterà ad una programmazione coerente con lo sviluppo del territorio

Le prospettive di realizzazione di quanto programmato non sono legate alle disposizioni del Documento di Piano (5 anni), ma seguiranno la tempistica delle convenzioni dei singoli Piani Attuativi, per un tempo stimato tra 10 - 15 anni almeno.

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**

Osservazione n. 64 del 18/03/08

Protocollo n. 3264

Presentata da ARPA

OGGETTO DELL'OSSERVAZIONE:

Necessita un attento monitoraggio dell'andamento demografico e la reale necessità di un progressivo sviluppo territoriale al fine di limitarne il consumo di suolo alle reali effettive esigenze insediative, in considerazione di ciò che comporta il livello ecologico, agronomico, paesaggistico, di ricarica degli acquiferi. Il rapporto Ambientale e la Dichiarazione di Sintesi sono elementi già previsti dalla Direttiva e dagli indirizzi Regionali. La dichiarazione di sintesi deve illustrare in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma e come si è tenuto conto del rapporto ambientale, dei pareri espressi e dei risultati delle consultazioni e le ragioni o per le quali è stato scelto il piano o programma adottato, alla luce delle alternative possibili individuate.

In riferimento al Doc. di Piano e ai 5 ambiti di trasformazione residenziale si sottolinea che le emissioni di fattori inquinanti non sono riferiti essenzialmente ai nuovi impianti di riscaldamento (a bassa emissione), ma anche al traffico indotto. Per la progettazione del verde con funzione antirumore si sottolinea che l'efficacia di tali barriere verdi per mitigazione di inquinamento acustico è dimostrata da fasce superiori ai 10m. Le pressioni sul sistema idrico e visto l'incremento demografico necessitano di una valutazione sulle reti esistenti sia di adduzione, fognaria e depurativa anche a livello sovacomunale, al fine di individuare eventuali interventi necessari. Si ribadisce la complessità di alcuni ambiti per la vicinanza di strade provinciali, ambiti produttivi e elettrodotti, qualora tali ambiti venissero confermati si sottolinea di rispettare tutte le misure prescrittive delle NTA e di eventuali

studi di approfondimento. In riferimento al Monitoraggio degli interventi, si ritiene importante integrare gli indicatori provinciali con indicatori specifici a monitoraggio degli obiettivi e delle azioni di Piano e dei relativi effetti sull'ambiente.

ISTRUTTORIA E CONTRODEDUZIONE:

Il monitoraggio di cui tratta l'osservazione è un procedimento previsto da documento denominato VAS allegato al PGT ed è tra gli obiettivi che l'Amministrazione intende perseguire.

Le prospettive di realizzazione di quanto programmato non sono legate alle dispenze del Documento di Piano (5 anni), ma seguiranno la tempistica delle convenzioni dei singoli Piani Attuativi. Per un tempo stimato tra 10 - 15 anni almeno. Quindi la previsione di consumo del suolo considerato dalle norme del PTCP che sono state ampiamente rispettate, verrà distribuito in non meno di 15 anni.

Si prende atto delle indicazioni e dei suggerimenti contenuti nell'osservazione, tenendo conto della progressività dell'attuazione delle previsioni di piano. Le problematiche sollevate trovano riscontro sia nei documenti del PGT che nella VAS. Va comunque sottolineato che non si possono trovare riferimenti all'interno del PGT, dei provvedimenti emanati successivamente all'avvio del Procedimento, come ribadito dagli stessi provvedimenti regionali. Tuttavia va precisato che sono comunque presenti gli elaborati citati dall'osservazione (Rapporto ambientale e Sintesi).

Nell'osservazione si riconosce la natura collaborativa senza necessità di interventi di modifica

L'osservazione è da intendersi quindi **non accoglibile**